



У К Р А Ї Н А
ЗДОЛБУНІВСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ВІДДІЛ ОСВІТИ

Н А К А З

30 травня 2014 рік

Здолбунів

№ 116

Про результати перевірки
класних журналів 9 та 11 класів

Відповідно до Положення про золоту медаль «За високі досягнення у навчанні» та срібну медаль «За досягнення у навчанні» (наказ Міністерства освіти і науки України від 13.12.2000 № 584, у новій редакції від 07.02.2012 №116), листа Міністерства освіти і науки України від 14.02.2014 №1/9-115 «Про порядок закінчення навчального року та проведення державної підсумкової атестації у загальноосвітніх навчальних закладах у 2013-2014 навчальному році» та на виконання наказу відділу освіти райдержадміністрації від 14.03.2014 №52 «Про порядок закінчення навчального року та проведення державної підсумкової атестації у загальноосвітніх навчальних закладах району у 2013-2014 навчальному році», з метою контролю за виконанням навчальних планів і програм та відповідності оцінювання досягнень у навчанні проведено перевірку класних журналів 9 та 11 класів.

Як показали результати контролю, учителі-предметники в основному належним чином ведуть записи в класних журналах, проводять тематичний облік знань учнів, виставляють оцінки за контрольні, практичні та лабораторні роботи, дотримуються Інструкції з ведення класного журналу учнів 5 – 11 класів загальноосвітніх навчальних закладів, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 03.06.2008 №496. Записи в журналах ведуться охайно, своєчасно виставляються оцінки, тематичні бали враховують основні результати вивчення теми, оцінювання проведено на основі критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 05.05.2008 № 371. Спостерігається покращення у веденні класних журналів, хоч і виявлено ряд недоліків.

Перевіривши журнал Здолбунівської загальноосвітньої школи I-III ступенів №3, зазначимо, що можна вважати претендентами на нагородження Золотою медаллю Бляху Юлію, Матусевича Романа та Човпила Максима, а на нагородження Срібною – Степанюка Олександра.

За результатами перевірки журналів Здолбунівської загальноосвітньої школи I-III ступенів №4 учні Нетикша Єгенія та Жайворон Аліна в 11 класі мають досягнення високого рівня з усіх предметів. Однак, є й зауваження: виправлено тематичний бал Нетикші Є. з художньої культури (вчитель Юркевич І.Т.) та семестровий бал Жайворон А. із всесвітньої історії (вчитель Самчук О.В.). Не належним чином проводиться оцінювання контрольних робіт учителем української мови Паламарчук Н.М.

Претендентом на нагородження золотою медаллю у Здолбунівській загальноосвітній школі I-III ступенів №5 є Мазур Наталія. Учитель інформатики Ольшевська Н.О. не повністю записала зміст домашніх завдань та повторення вивченого матеріалу і 27.11.2013 допустила виправлення бала за виконання практичної роботи претенденту на медаль Мазур Н., а учитель технологій Баклаєва О.Г. 24.03.2014 допустила виправлення поточної оцінки претенденту на медаль Мазур Н. Учитель біології Кочубей О.О. допустила виправлення тематичного бала (після 02.12.13) та поточних оцінок (20.01.14) ряду учнів. Учителі хімії (Лець Т.П.) та екології і економіки (Зажицька Л.Є.) не конкретно записали зміст домашніх завдань.

Претенденти на нагородження золотою медаллю у Здолбунівській загальноосвітній школі I-III ступенів №6 – Вишневський Ростислав та Сокол Анастасія. Так, при перевірці журналу 11-А класу виявлено, що у Вишневського Р. у I семестрі з української мови та геометрії стоїть оцінка «9», а в Сокол А. з української мови та з алгебри і початків аналізу. За II семестр і річні в даних учнів із вказаних предметів виставлені оцінки високого рівня. Перевіряючи журнал 11-А класу, було виявлено, що всі тематичні, семестрові і річні оцінки високого рівня у Вишневського Р. і Сокол А. виставлено об'єктивно.

При перевірці журналу 11-Б класу учнів, які б мали оцінки високого і менше трьох оцінок достатнього рівня, не виявлено.

Під час перевірки журналу 11 класу Глинської загальноосвітньої школи I-III ступенів встановлено, що оцінювання з усіх предметів претендентів на нагородження золотими медалями (Розгон Т., Саврай І.) відповідає вимогам Положення про золоту медаль, однак Ющук Т.К. використовувала коректор при записах у журналі з предмета «медико-санітарна підготовка», зокрема, учнів – претендентів на нагородження золотими медалями Розгон Т., Саврай І.

Під час перевірки журналів 11-их класів Здовбицької загальноосвітньої школи I-III ступенів було встановлено, що всі бали тематичного, семестрового та річного оцінювання претендентам на нагородження золотою медаллю: Грицун Руслані, Бойку В'ячеславу, Пукало Ользі та срібною медаллю - Кіндрас Ірині та Середюк Вікторії - виставлені правильно. Проте, учитель астрономії Бондарук О.М. Середюк Юлії виправив оцінку за рік із «12» на «11» балів. За результатами I та II семестрів 11 класу всі бали учнів, претендентів на нагородження медалями, відповідають високому рівню навчальних досягнень.

У Кіндрас Ірині за I семестр з фізики у 10 класі - 9 балів, тому учениця є претендентом на нагородження срібною медаллю. У Середюк Вікторії за I семестр з біології та хімії у 10 класі - 9 балів, отже, учениця теж є претендентом на нагородження срібною медаллю. З фізичної культури у 10 та 11 класах Грицун Руслана, Пукало Ольга, Середюк Вікторія займались у спеціальній медичній групі, тому їм виставлено з цього предмета «зараховано».

Учителі Гільчанської загальноосвітньої школи I-III ступенів Стецюк І.Р. (українська література), Кацеба О.М. (геометрія), Махлюк Ю.А. (фізкультура), Завадська О.Л. (фізика), Голик О.Ю. (захист Вітчизни) допускають виправлення при обліку дат проведених уроків. Окрім того, Завадська О.Л. допустила виправлення тематичної оцінки. У претендента на нагородження золотою

медаллю Мосійчука Бориса зустрічаються поточні оцінки 8 балів з хімії, технологій та захисту Вітчизни.

Перевірка об'єктивності виставлення підсумкових, семестрових та річних оцінок засвідчила, що претендентами на нагородження золотою медаллю у Здолбунівській гімназії є такі учні: Максимчук Ірина, Печончик Ірина, Шалигіна Марина, оскільки за період навчання у старшій школі вони досягли високих успіхів у навчанні.

Оскільки в цілому за період навчання у старшій школі Барановська Олена, Бендюк Вікторія, Кириєвська Тамара та Максимчук Яна досягли високих успіхів у навчанні та за результатами семестрового, річного оцінювання і державної підсумкової атестації мають досягнення у навчанні 10-12 балів та достатній рівень (не нижче 9 балів) не більше ніж з двох предметів навчального плану, то вони є претендентами на нагородження срібною медаллю.

Перевірка класних журналів засвідчила об'єктивність виставлення підсумкових, семестрових та річних оцінок. Серед поточних оцінок претендентів на нагородження інколи зустрічаються бали достатнього рівня (8,9), однак вони не впливають на високий рівень тематичних оцінок. Поряд з цим наявне використання коректора при виправленні дат проведення уроків та інших записів (вчителі Шевцова Р.В., Піскаєва Т.Є., Буцька Л.М.).

Згідно з наказом відділу освіти райдержадміністрації здійснена перевірка оцінювання навчальних досягнень учнів 11 класу, які є претендентами на нагородження медалями, Дерманського, Білашівського НВК, Здолбунівської гімназії, Здовбицької та Копитківської ЗОШ I-III ступенів.

Перевірка об'єктивності виставлення підсумкових, семестрових та річних оцінок засвідчила, що оцінки виставлені об'єктивно, без порушень встановлених вимог. Учителі–предметники належним чином ведуть записи в класних журналах, систематично здійснюють перевірку навчальних досягнень учнів, дотримуються методичних рекомендацій щодо виставлення тематичних, семестрових та річних оцінок. Рівень навчальних досягнень претендентів відповідає високому рівню навченості. Контрольні, тематичні та річні оцінки не нижче 10 балів. Педагоги в основному дотримуються вимог Інструкції з ведення класного журналу. Разом з тим, трапляються поодинокі порушення: вчитель Карпович П.І. (Копитківська ЗОШ I-III ступенів) використовує запис «підсумкова» замість «тематична», зроблено запис «за рік» замість «річна»; учителями Омельчук Т.О. та Мачелюк С.В. (Білашівський НВК) графа «скорегована» зроблена після річної, а повинна бути поруч з колонкою «II семестр».

За результатами семестрового та річного оцінювання навчальних досягнень учнів 11 класу претенденткою на нагородження золотою медаллю Дерманського навчально-виховного комплексу «загальноосвітня школа I ступеня-гімназія є Лук'янчук Наталія. Рівень навчальних досягнень учениці відповідає високому рівню. Контрольні, тематичні, семестрові та річні оцінки не нижче 10 балів.

Підтвердили свої знання претенденти на нагородження золотою медаллю Копитківської загальноосвітньої школи I-III ступенів Матінчук Ірина, Місюра Ольга, Яцентюк Марина та Грицюк Марта, учениця Білашівського навчально-виховного комплексу: загальноосвітня школа I-III ступенів, дошкільний навчальний заклад.

Разом з тим, трапляються поодинокі порушення Інструкції з ведення класного журналу, а саме: вчитель Карпович П.І. (Копитківська ЗОШ I-III ступенів) використовує запис «підсумкова» замість «тематична», зроблено запис «за рік» замість «річна»; учителями Омельчук Т.О. та Мачелюк С.В. (Білашівський НВК) графа «скорогована» зроблена після річної, а повинна бути поруч з колонкою «II семестр».

Перевіривши класні журнали 9 класів, встановлено, що учитель хімії Здолбунівської загальноосвітньої школи I-III ступенів №5 Лець Т.П. 23.05.2014 допустила виправлення балів ряду учнів з хімії та 23.05.2014 – з основ здоров'я. Учитель креслення Котило Т.П. допустив виправлення поточних балів 11.10.2013 та 13.12.2013 претенденту на отримання свідоцтва з відзнакою Косік Марії, а учитель англійської мови Прилуцький Р.К. допустив виправлення тематичного бала претенденту на отримання свідоцтва з відзнакою Косік Марії та 08.05.2014 – за контрольну роботу Майстренко В. Учитель географії Лисюк О.Б. помилково не в ті графі виставила семестровий і річний бал Чупренко І. Загальним недоліком ведення класного журналу є використання коректора у виправленні учителями записів у журналі (Лець Т.П., Прилуцький Р.К.).

Претендентам на свідоцтво з відзнакою у Здолбунівській загальноосвітній школі I-III ступенів №6: Мартинюк А., Гайналій Ю, Бурій Т., Кременському С., Нагайській А., Савчук А., Сябер Ю., Харковець О., Шолудько І.- семестрові та річні оцінки виставлено об'єктивно.

Перевіркою встановлено, що семестрові, річні оцінки учнів 9-Б класу Здолбунівської загальноосвітньої школи I-III ступенів №3 Коровія Олександра та Країла Дмитра відповідають вимогам щодо нагородження свідоцтвом з відзнакою. Суттєвих порушень у журналі не виявлено, однак є виправлення поточної оцінки у Країла Дмитра із хімії (вчитель Прушківська Л.Г.).

Перевіркою доведено, що в учениці Гільчанської загальноосвітньої школи I-III ступенів Мартинюк Дарини – претендента на відзнаку - часто зустрічаються в поточному оцінюванні 8 та 9 балів з багатьох предметів. Вчитель інформатики Година І.О. допустила виправлення бала 09.12.2013 за практичну роботу претенденту.

У Глинській загальноосвітній школі I-III ступенів виявлено, що учитель математики Мазурець І.М. завищила тематичну оцінку з алгебри претенденту Стецюк Анастасії, а виправлення у записах допустила Москалець О.П.

За результатами I та II семестрів у Здовбицькій загальноосвітній школі I-III ступенів відзначено, що в 9-А класі всі бали учнів, претендентів на свідоцтво з відзнакою, відповідають високому рівню навчальних досягнень. Згідно з Інструкцією про переведення та випуск учнів навчальних закладів системи загальної середньої освіти, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 14.04.2008 №319 Середюк Юлії та Чайковському Віталію може бути видане свідоцтво про базову загальну середню освіту з відзнакою.

В окремих учнів Здолбунівської гімназії, Новомиської ЗОШ I-II ст., Мізоцького та Ступнівського НВК трапляються поточні оцінки достатнього рівня, які не впливають на загальний підсумковий бал претендентів на отримання свідоцтва з відзнакою. Разом з тим, у претендента на свідоцтво з відзнакою

Здолбунівської гімназії Рогульчик Анастасії з англійської мови (вч. Павлусь Ж.Є.) при поточній оцінці 5 б. тематичний бал становить 10 б.

В порушення вимог Інструкції з ведення класного журналу виправлено річну оцінку 11 б. із художньої культури (вчитель Килюшик С.І.) у Гаврильчик Вікторії учениці Ступнівського навчально-виховного комплексу «загальноосвітня школа I–II ступенів-агроліцей», в учня Новомильської загальноосвітньої школи I–II ступенів Росяка В. замальована оцінка з хімії (вчитель Сілідуєва М.А.). Порушення щодо ведення класного журналу виявлено в Новомильській ЗОШ I–II ст. у вчителя історії Салюк Л.В., де в оцінках 10 б. всі нулі перекреслені. Зауваження вчителю адміністрацією закладу при перевірці журналу не вказано.

Перевірка журналів показала, що за наслідками тематичного та семестрового оцінювання учні 9-х класів є претендентами на отримання свідоцтва про базову загальну середню освіту з відзнакою.

Виходячи з наведеного вище,
наказую:

1. Відділу освіти райдержадміністрації:

1.1. Забезпечити здійснення контролю за станом ведення шкільної документації та узагальнювати в наказах.

Щорічно

2. Районному методичному кабінету:

2.1. Забезпечити методичний супровід та провести семінар з керівниками шкіл щодо ведення шкільної документації.

До 01.09.2014

3.Адміністрації загальноосвітніх навчальних закладів:

3.1. Проводити перевірку класних журналів.

Не менше двох разів у семестр

3.2. Розглянути на робочій нараді результати контролю за станом ведення класних журналів.

Червень 2014 року

3.3.Вжити заходів дисциплінарного впливу до педагогічних працівників, які систематично допускають порушення у веденні тематичного обліку знань та допускають виправлення та порушення у шкільній документації.

Терміново

3.4.Посилити контроль за об'єктивністю оцінювання навчальних досягнень учнів, керуючись критеріями оцінювання навчальних досягнень по предметах.

Постійно

4.Вчителям–предметникам:

4.1. Дотримуватись:

- чіткого виконання Інструкції з ведення класного журналу (наказ Міністерства освіти і науки України № 496 від 03.06.2008 р.).

Постійно

- вимог Положення про золоту медаль «За високі досягнення у навчанні» та срібну медаль «За досягнення у навчанні», затвердженого наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 07.02.2012 № 116.

5. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

В.о. начальника відділу

А.Демедюк

Проект наказу підготували:

головний спеціаліст

З.Вітень

головний спеціаліст

І.Рудько

Погоджено:

юрисконсульт

І. Кухарчук